

El Zenzontle

Periodismo de 400 voces

NUMERO	FECHA	COOPERACION
DOS	8 DE MARZO DE 2004	VOLUNTARIA

RESISTIREMOS

CUANDO QUIERAS ENCONTRARTE

Asómate a mi corazón
cuando quieras encontrarme
no a esta cáscara
que lleva cuenta de mi tiempo
no a esta figura incontrolable

Asómate a mi corazón
no a la mueca de dolor
que es una nube que pasa
no a la sonrisa
que es un relámpago

Asómate a mi corazón
no a las palabras
que son viento
no a las obras
que son arena

Cierra los ojos y mira
mira dentro de mi corazón
que permanece inamovible
esperándote deseándote amándote

Asómate a mi corazón
cuando quieras encontrarte

Gloria Arenas Agis
Noviembre de 2002

"La mujer azul" Gloria Arenas Agis

En este número:

HASTA MEJORAR AL MUNDO



EDITORIAL



Nuestro 8 de marzo, Día Internacional de las mujeres trabajadoras.

El Día Internacional de las mujeres que festejamos cada 8 de marzo es un homenaje a las mujeres trabajadoras, tiene en su origen un proposito revolucionario y nos permite recordar las luchas del pasado y fortalecernos frente a los desafíos actuales.

En un contexto de inseguridad y de agresión sin medida del imperio gringo con sus guerras económicas y militares, con las privatizaciones neoliberales y el saqueo de las riquezas de los países más pobres del mundo, con la impunidad de los criminales de la guerra sucia y de la represión, las mujeres tenemos que seguir inventando maneras de sobrevivir y de vivir, llevando nuestros barcos en medio de la tempestad neoliberal.

Además de ser en la gran mayoría, las responsables únicas de los quehaceres domésticos, al servicio del bienestar físico y emocional de los seres queridos, tenemos que desempeñarnos en las fábricas y en el campo, en las casas ajenas de la gente rica, en las calles cómo vendedoras ambulantes, en el exilio como migrantes en búsqueda de mejores posibilidades que muchas veces ni se dan y nos ponen en situaciones de alto riesgo, más difíciles todavía.

Es asombrosa la violencia física, sexual, emocional, política y simbólica con que somos tratadas. Esta violencia se da en todos lados y todas la padecemos: violencia y acoso en los hogares, en la calle, en los lugares de trabajo, en los hospitales, en las comunidades indígenas y campesinas ocupadas por el ejercito, en la televisión, en la radio, en la publicidad, en la cárcel, en las palabras y los gestos… en las miradas y en el trato. Somos descalificadas, invisibles, no nos toman en cuenta en la toma de decisiones de nuestras organizaciones y comunidades o de nuestros hogares, o nos ven desde arriba, con desdén, o como objetos sexuales. Por lo mismo muchas veces tenemos una baja autoestima que afecta nuestro desempeño y ánimo. El ejemplo de violencia más conocido por su magnitud en nuestro país es el del asesinado con violaciones y violencia física salvaje y de la desaparición de cientos de mujeres en Ciudad Juárez, entre las cuales muchísimas migrantes y trabajadoras de maquiladoras. Pero casos así se dan también en los otros estados del país, donde nos maltratan por el hecho de ser mujer y de ser pobres. Mucho peor si somos indígenas. La gran cantidad de despedidas, de presas políticas y de conciencia, de deportadas de los lugares a los que migramos, de sometidas al comercio de nuestros cuerpos son las variantes agudas de esa opresión.

Como trabajadoras, ganamos salarios miserables con trabajos inestables, temporales, sin derechos laborales y sociales, sin seguros, sin ventajas algunas. ¿Pensiones para nosotras? ¡Ni soñarlo! Y menos ahora con las reformas del gobierno empresarial de Fox al régimen del IMSS y del ISSSTE, que nos viene a quitar lo poquito que habíamos ganando a fuerza de lucha y de pelea en décadas pasadas. Si antes carecíamos de apoyos y asistencia en el mundo laboral, ahora nos va a ir peor si no logramos organizarnos y ganar la lucha contra los proyectos de privatización y de saqueo que tratan de imponernos. Pero a pesar de estas agresiones, logramos desarrollarnos y avanzar, defendernos, reír, amar y soñar.

Las mujeres también participamos en los movimientos sociales, en los sindicatos, en las asambleas de escuelas, barrios y comunidades, a pesar de todas las dificultades y obstáculos que hay en el camino, a veces puestos por nuestros compañeros. Somos portadoras de una gran fuerza en la construcción del sujeto social revolucionario. Participamos con fuerza y determinación en que el pueblo se organice para su liberación.

Bien sabemos que nuestra lucha no es la lucha electorera de una Marta Sahagún **de Fox o las ambiciones de poder de una Rosario Robles. Ellas dicen promover los derechos de las mujeres, pero no ponen en tela de juicio el sistema capitalista que nos explota y el neoliberalismo que nos oprime, sólo proponen reformas que les sirven a ellas, al avance personal en el sistema de algunas mujeres muchas veces sin pertenencia a los movimientos sociales y sin proyecto colectivo. Las mujeres del pueblo nada tenemos que ver con personajes de la corrupción y el control político como una Elba Esther Gordillo. No se trata de aliarnos entre mujeres por el simple hecho de ser mujeres, sin un proyecto político integral y simplemente pedir cambios mínimos al Estado. Lo que sí necesitamos son espacios para fortalecernos, aclarar nuestras necesidades especificas y tratar de los problemas con los compañeros y las maneras de resolverlos y avanzar. Se trata de unirnos con los compañeros, que están aprendiendo el trato igualitario, en nuestra lucha común por construir el poder popular desde ahora y desde abajo.**

No vamos a poder liberarnos como mujeres sin un cambio profundo, revolucionario del sistema social, pero tampoco habrá cambio profundo si sigue la opresión y explotación de las mujeres.



Origen del Día Internacional de Las Mujeres

El nacimiento del día internacional de las mujeres no radica en un acontecimiento aislado como solemos pensarlo, sino que hay que encuadrarlo en un contexto histórico e ideológico mucho más amplio. Aunque se cree por lo común que el 8 de marzo tiene su origen en un incendio que en 1908 provocó la muerte de 129 obreras, las investigaciones historiográficas demuestran que su origen es más variado y ligado al movimiento socialista, a las luchas obreras y a las numerosas manifestaciones de mujeres reclamando el derecho a votar, mejores condiciones de trabajo y la igualdad entre mujeres y hombres que agitaron a Europa a principio del siglo XX. La creación de un día internacional de las mujeres fue propuesto la primera vez en 1910 durante la Conferencia Internacional de las Mujeres Socialistas por Clara Zetkin, líder del Movimiento Alemán de Mujeres Socialistas y se inscribía claramente en una perspectiva revolucionaria. Se celebró por primera vez en 1911 y más de un millón de mujeres participó en ese día. Se eligió la fecha del 8 de marzo varios años después, para recordar que en el año 1917, las obreras rusas de San Petersburgo se amotinaron ante la falta de alimentos, reclamando pan y el regreso de sus maridos del frente (Primera Guerra mundial), detonando la insurrección que culminaría en el mes de octubre de ese mismo año.

Después de la segunda guerra mundial, este día se volvió una tradición en el mundo entero. Sin embargo, ha sido recuperado por el poder y se entiende ahora como día de "LA mujer" en general, quitandole el contenido de clase que tenía en su origen (ya que no existe tal mujer en general, sino mujeres con diferentes identidades de clase, etnia, cultura, edad y experiencia personal…). La incorporación del discurso de género en el Estado y las instituciones de la oligarquía internacional como el BM, el BID y el FMI ha permitido que puedan seguir con sus planes de ajuste estructural sin oposición del movimiento feminista porque dicen que lo están haciendo "con perspectiva de género". Las mujeres del mundo estamos más pobres, más violentadas y más marginadas que hace 10 años y, sin embargo, oímos decir que hemos avanzado porque ahora estamos presentes en el discurso de los poderosos y que la perspectiva de género está en casi todas las políticas y proyectos. Este reconocimiento superficial, además de ser individualista, porque otorga ciertas posibilidades de avance para algunas mujeres de manera meramente personal, principalmente a las de clase media y alta, deja intactas las relaciones de poder y de conducta clasistas, racistas y sexistas, pues no permite identificar las razones por las cuales se dan la desigualdad, la explotación y la opresión.

Lo que nos debe unir en la lucha política son entonces las condiciones concretas de marginación y exclusión y un proyecto político en el que todas y todos soñemos, una utopía que permita visualizarnos en el futuro como seres libres y sin marginaciones. Lo importante es entender que tanto el sexismo, el racismo, el clasismo, son sistemas paralelos de dominación, que se generan de la explotación económica, social, sexual, cultural y política de unos grupos sobre otros y en ese sentido es importante verlo dentro de un sistema más general que es el capitalismo patriarcal y racista con su ideología neoliberal. Nuestras luchas deben por tanto ser más contundentes y menos permisivas y tibias, deben identificar los sectores que nos llevan a la pobreza, que nos niegan los derechos y nos excluyen.

Este homenaje del Día Internacional de las Mujeres no es para recordar una tragedia, sino para continuar la lucha y entender la historia. La liberación de las mujeres no sólo es una cuestión de género, sino también una cuestión de clase: la liberación de las mujeres necesita de la revolución de los pueblos; la revolución social necesita de la liberación de las mujeres.

LA RESISTENCIA A LAS REFORMAS DEL ISSSTE Y AL SEGURO POPULAR AVANZA EN CHIAPAS

Cómo en todo México, en Chiapas el anuncio, los rumores y las abiertas amenazas al régimen de pensiones y jubilaciones del ISSSTE con la propuesta de Hacienda a la Cámara de Senadores, han creado preocupación, interés, pero cada vez más descontento y formas de resistencia organizada.

Tras el ejemplo de maestros democráticos de la Sección Siete del SNTE y con los principios de su participación en la CNTE, quienes desde noviembre realizan talleres regionales de información sobre estas reformas y la preparación de un plan de lucha estatal y nacional para la resistencia a este despojo de los derechos laborales y sociales, ahora los trabajadores de la Sección 50 de los trabajadores de la Secretaría de Salud organizaron en febrero una jornada de talleres y asambleas masivas de información sobre estas reformas, a la vez que se analizaba la puesta en acción del mal llamado Seguro Popular en la Jurisdicción de Tapachula y en Comitán.

Más de 600 trabajadores participaron en estas reuniones convocadas por el comité democrático de la Sección en un proceso que lleva a tomar decisiones sobre el que hacer de los trabajadores de salud y las alianzas con otros trabajadores, así como con el pueblo en contra de los planes y programas que los afectan y sirven al proyecto neoliberal del gobierno y de los dueños del capital financiero.

Se analizó que el Seguro Popular es la imposición de un proyecto que quita el derecho a la salud y enmascara el proyecto de hacer pagar a toda la población por los servicios de salud que antes eran gratuitos. Con Julio Frenk, se dijo ha llegado la línea del Banco Mundial que dice que la “Salud es Inversión”, que quienes padecen enfermedades deben pagar por sus servicios y de que se debe dejar de gastar a nivel público por esto, dejando libres recursos para fines tan indignos como pagar los intereses de las deudas externa e interna, dentro de los que caben los intereses por el pago del ex Fobaproa ahora IPAB que oculta fraudes que el pueblo paga.

Se analizó que no existe la supuesta capacidad resolutiva en los servicios de la Secretaría de Salud para ofrecer los servicios del llamado Seguro Popular, pues hacen falta instalaciones, equipo, personal, abasto suficiente de medicamentos y materiales. Que por ello se hace una burla a los posibles compradores del seguro popular y se ocasiona con ello más conflictos con el personal de salud al no poder ofrecer la atención a la que dicen comprometerse los contratos del seguro popular. Además, se observó que con este programa se clasifica a la población de manera excluyente, dado que ofrece menos servicios a quienes no tengan modo de pagar seguros completos por ser más caros, de tal que los conflictos que crecen día con día amenazan a los trabajadores de ser responsabilizados por una mala atención que solo es culpa del patrón gobierno y de las políticas neoliberales.

En el mismo taller, se conoció la propuesta de Reforma al sistema de pensiones y jubilaciones del ISSSTE que presentó Hacienda en agosto pasado, con el aval del director del ISSSTE, y la complicidad de Elba Esther Gordillo y Joel Ayala independientemente de sus divisiones. Esa propuesta consiste en destruir el sistema solidario de fondos de retiro del ISSSTE e imponer un sistema privatizado de cuentas individuales que pase el fondo de retiro hacia las Administradoras de Fondos de Retiro (Afores) o, en su caso, en la ilusión corrupta de Joel Ayala, a una Afore que sirva de botín a los charros de las altas cúpulas sindicales.

Pero se vio que aquí está la mano también del Banco Mundial y del FMI quienes por medio de FRENK, Levy y González Ruaro pretenden que en México se destruya el régimen de pensiones con los siguientes argumentos:

Que ante la mayor esperanza de vida a 75 años en promedio hombres y mujeres, sale costoso mantener un régimen de pensiones y jubilaciones que haga “gozar” por más de 10 años a quienes se jubilan en edad temprana, “recibiendo sin pagar” por servicios médicos, prestaciones y pensiones.

Que hay que subir la edad de retiro a los nuevos trabajadores y a la mayoría de los activos a 65 o más años y los años de servicio a 35 años para que se paguen mayores cotizaciones que financien el régimen de pensiones, y claro, den más ganancias a las Afores por manejar, jinetear es un mejor nombre a esa ofensa, las cuentas individuales de los trabajadores al servicio del Estado.

Que se han reducido los trabajadores al servicio del Estado, sin decir que esto es por los recortes al presupuesto y al despido de personal, en particular a salud, seguridad social, educación y al apoyo del campo, por lo que Hacienda presenta con falsedades que un pequeño grupo de trabajadores en activo “paga” los derechos de más jubilados y pensionados enfrentando a las generaciones y fomentando el individualismo ese que dice que “cada quien para su santo” y se pierda el sentido de solidaridad.

Que hay que reducir los seguros del ISSSTE de 21 a los 5 o 6 que se aceptan con la reforma al IMSS.

Por ello como alguien dijo, la reforma al ISSSTE como los ataques a los regímenes de pensiones y jubilaciones que en estos momentos amenazan a los trabajadores del Seguro Social, a los de PEMEX, CFE y otros, se SUBEN LOS PAGOS Y OBLIGACIONES DE LOS TRABAJADORES ACTIVOS Y JUBILADOS y SE BAJAN LOS DERECHOS A UNA SEGURIDAD SOCIAL SOLIDARIA DIGNA E INTEGRAL. Es decir se parece a eso de que ¡Nos suben la camiseta (OBLIGACIONES Y PAGOS) y nos bajan los calzones (LOS DERECHOS LABORALES)!

Más cosas se trataron, se denunció también que el programa de retiros voluntarios, llamado de “separación voluntaria” con el que el gobierno espera despedir este año a 50 mil trabajadores al servicio del Estado, es en realidad un programa de RETIRO DE PLAZAS, de recortes que crean desempleo, que atacan la contratación por tiempo indefinido y aumentan los empleos precarios, mal pagados y sin prestaciones, lo que es toda una contradicción si el mismo gobierno se queja de que no hay suficientes cuotas para pagar la seguridad social, pero que no es una contradicción desde el punto de vista del capital que quiere más trabajo barato y sin prestaciones para las nuevas generaciones y menos gasto social y menor peso de los salarios y derechos entre la población.

Se hizo un sondeo a modo de juego con el RESISTÓMETRO para ver qué tanto se está dispuesto a resistir, a luchar en defensa de los derechos laborales y sociales, y se vio que entre la mayoría de los trabajadores de la sección 50 hay descontento generalizado, cada vez son menos los que colaboran con esta política indigna en lo social y lo laboral, pero que hace falta organizar colectivamente ese descontento, sensibilizar y hacer conciencia y empezar a actuar en unidad con un plan preciso que una a los trabajadores de salud y los fortalezca en la alianza con el pueblo organizado: maestros trabajadores del IMSS y del ISSSTE, comunidades campesinas e indígenas. La resistencia de los trabajadores de salud en Chiapas y en el país está en marcha.

Cantidad y Calidad: el pajar y la aguja

El pajar sepulta la aguja y la hace casi inencontrable. Pero basta una chispa para incendiar un pajar (o una pradera, como decía Mao), y una vez quemada la paja, reaparece la aguja, intacta. (...) La calidad se convierte en cantidad por el efecto multiplicador e incendiario de la verdad. Y esa cantidad cada vez mayor de personas que se sustraen a los mecanismos estupefacientes de los medios, es decir, a las mentiras del poder, está dando paso a su vez a una nueva calidad social y política. Nunca el poder de los canallas que gobiernan el mundo fue tan grande; pero su mismo gigantismo lo hace más vulnerable. Nunca la dignidad estuvo tan acorralada; por eso descubre cada día nuevas formas de expresión y de lucha. Nunca los aguijones de la verdad estuvieron sepultados bajo tan enormes masas de paja mediática; pero nunca saltaron tantas chispas como ahora, por todas partes.

(De Cantidad y Calidad, artículo en Rebelión de Carlo Frabetti)



asamblea en barrio — Flor, MTD Anibal Veron

“Lo que usted mande mister Bush”

Programa Bracero: legalización de la esclavitud asalariada

El movimiento de la fuerza de trabajo de México hacia los Estados Unidos no es un fenómeno reciente, sino histórico. Estos movimientos de trabajadores han tratado de ser regulados por los respectivos gobiernos, aunque la migración ocurre con o sin acuerdos, de manera legal o ilegal.

Cuando los gobiernos establecen acuerdos migratorios no es una concesión graciosa de los gobiernos, sino que responde a las necesidades de acumulación de ganancias de los capitalistas agrícolas y/o industriales.

Por ejemplo, un acuerdo migratorio ocurrió durante la segunda guerra mundial. Estados Unidos propuso a México un programa migratorio de trabajo temporal para cubrir sus necesidades de mano de obra agrícola. En agosto de 1942 se firmó el primer acuerdo, vigente hasta 1946, luego se firmaron otros similares a lo largo de 22 años. Se pagaron a los braceros bajos salarios, acompañados de un trato inhumano y abusos de todo tipo.

Estados Unidos resolvió sus necesidades de fuerza de trabajo en un contexto de *economía de guerra*, con un alto nivel de explotación y atropellando los derechos de los trabajadores mexicanos. Con el llamado ***Programa Bracero***, se contrataron en Estados Unidos 5 millones de mexicanos, entre 1942 y 1964. En el convenio entre los gobiernos de México y Estados Unidos se estipulaba que a cada bracero le descontarían 10 % de su salario como garantía de su retorno a México, bajo la máscara de un *fondo de ahorro*. Ahora, los ex braceros y sus familias reclaman les sea devuelto ese dinero descontado a sus salarios (con esos reclamos irrumpieron el 8 de febrero en el rancho San Cristóbal de la familia Fox).

Con la crisis del campo que estalló a mediados de la década del setenta y que se profundizó a partir de los ochenta del siglo pasado, una gran cantidad de fuerza de trabajo de las zonas rurales además de los desempleados urbanos-- ha tenido que emigrar hacia el país del norte. Durante las últimas dos décadas, de 350 mil a 500 mil mexicanos de manera anual (más de mil diarios) han cruzado la frontera rumbo a los EU, donde se estima que existen alrededor de 27 millones de trabajadores mexicanos, o de origen mexicano.

Ante su situación de pobreza, bajos salarios y desempleo, los trabajadores se desplazan buscando resolver, así sea momentáneamente, sus problemas inmediatos. Esto significa una presión social, tanto para el país de origen como al receptor, que puede manifestarse en estallidos sociales.

En este contexto, desde su precampaña presidencial, Fox prometió negociar con Estados Unidos un acuerdo que permitiera un flujo libre de fuerza de trabajo hacia el vecino del norte de manera legal. Incluso, y de manera cínica, habló de preparar jardineros en el país para colocarlos, para exportarlos a la economía norteamericana. Apesar de tan aberrante idea, todo fue una promesa. Fox se sometió al gobierno norteamericano y se dedicó a elogiar los ofrecimientos de Bush, quien anunció el 7 de enero un nuevo programa de trabajadores indocumentados que incluye un mecanismo de “legalización temporal”, pero no contempla una amnistía para casi 12 millones de migrantes que viven indocumentados en ese país.

En actitud oportunista y servil, Fox afirmó de inmediato que tal acuerdo migratorio había sido trabajado entre él y Bush desde que ambos eran presidentes electos de sus respectivos países. Sin embargo, la oficina de la Casa Blanca negó que la propuesta lanzada por Bush haya sido resultado de un acuerdo bilateral entre ambos países.

No obstante la actitud triunfalista del gobierno mexicano, la propuesta norteamericana no podrá concretarse en menos de tres años, la que, además, está llena de ambigüedades. Una de las limitantes de la propuesta es la falta de un mecanismo para legalizar la situación de los indocumentados de forma permanente, Bush mencionó que aumentaría cada año el número de *green cards*, visas de residencia permanente, pero no manejó cifras.

La propuesta es una forma más de fichaje político y económico. Por un lado establece un padrón de trabajadores ilegales para ajustarlo a las necesidades de la burguesía estadounidense eliminando los derechos laborales y, por otro, ejerce un control político en su supuesta lucha contra el “terrorismo”.

Voces de organizaciones estadounidenses se han manifestado. Raúl Yzaguirre, presidente del Consejo Nacional de la Raza, afirmó que sólo era una versión recalentada del programa bracero y la AFL-CIO (la central sindical más importante de los EU) señaló que este programa sólo mantendría la explotación y la falta de derechos de los trabajadores indocumentados.

En suma, para los gringos, representa una fuerza de trabajo con salarios muy bajos respecto al promedio recibido en los EU. Eso deja ganancias descomunales a las grandes empresas norteamericanas. Además con la inexistencia de seguridad social para los trabajadores ilegales, hay un ahorro importante para la burguesía y el sector público de EU.

Para el Estado mexicano, el flujo migratorio de indocumentados hacia los EU representa:

- Una disminución de la presión social: desplaza parte del problema del desempleo y la pobreza.
- En 2003 ingresaron a México por remesas desde EU 13 mil 266 millones de dólares, 35 % más que en 2002 y el doble de lo contabilizado en el año 2000.
- En 2003 la economía creció sólo 1.2 por ciento y una de las actividades que mantuvo un crecimiento fue el consumo interno de los hogares, gracias a las remesas enviadas por los indocumentados expulsados.
- El Banco de México ha calculado que los dólares enviados desde EU son recibidas por una de cada cuatro familias mexicanas. Esto significa que en promedio cada hogar estaría recibiendo al menos dos salarios mínimos (2700 pesos) mensuales.
- Los 13 mil 266 millones de dólares que entraron por remesas superaron la entrada de recursos por concepto de inversión extranjera directa (11 mil millones de dólares); también superaron el monto de ingresos por turismo extranjero, y según el Banco de México, las remesas equivalen al 79 por ciento de las exportaciones petroleras de crudo en 2003.

Estos datos son contundentes: implican una explotación extrema sobre los trabajadores indocumentados. Al mismo tiempo, los braceros permiten al gobierno mexicano evitar una mayor explosión social, pues disminuyen las presiones del desempleo y es un paliativo a la pobreza. Las remesas contienen en mayor medida los niveles de pobreza que todos los programas sociales impulsados por el gobierno "del cambio".

Para colmo, el capital financiero en contubernio con los gobiernos de México y EU roban los ahorros de los ex braceros y de los actuales trabajadores indocumentados.

Tenemos que impulsar la organización y la articulación de las luchas de migrantes y los trabajadores locales y sus comunidades, en EU y en México contra la burguesía nacional y extranjera y sus gobiernos.

¿ALIMENTANDO O EXTERMINANDO? LA INDUSTRIA TRANSGENICA BAJO LA LUPA

Las consecuencias de consumir alimentos transgénicos (genéticamente modificados) son peligrosamente desconocidas en la mayoría de casos. El uso de semillas transgénicas tiene, sin exagerar, serias repercusiones para la especie humana y la naturaleza en general. Además se sabe que alimentos de este tipo, en no pocos casos, han eliminado y/o alterado resistencias naturales de nuestro cuerpo y perturbado el ecosistema. Los científicos honestos que sostienen lo anterior han sido atormentados por las compañías germinadoras de semillas transgénicas. Es el caso del Dr. Ignacio Chapela, quien mostró que el maíz mexicano había sido contaminado en su centro de diversidad.

Las grandes empresas productoras de transgénicos buscan borrar del mapa a los pequeños productores campesinos, arrebatando así nuestra soberanía alimenticia. Resulta necesario puntualizar la tecnología de ingeniería genética no tiene nada que ver con la superación de la escasez de alimentos, sino con la creación del bioimperialismo: de monopolios sobre los alimentos y las semillas, el primer eslabón en la cadena de la vida misma. Despreocupada y vorazmente, los organismos responsables (segun un estudio de la organización Greenpeace) de propagar este virus multinacional son, a saber:

TIPO DE ALIMENTO	EMPRESA
Masas y harinas	Maseca, Minsa, Bimbo
Alimentos procesados	Del Fuerte, Del Monte, Herdez, Nestlé, Aceite Capullo
Catsup	Del Fuerte, Del Monte, Great Value
Mayonesas	Great Value, Hellmans
Botanas	Mafer, Sabritas, Pringles
Bebidas	Del Valle, Cocacola, Florida 7, Fresquibon, Koolaid, Maizena, Nestlé, Pepsi, Sonrisa, Tang
Galletas y postres	Marinela, Gamesa, Macma, Óreo, Betty Crocker, Jell-O, Karo, Pronto Royal Tres Estrellas
Lácteos	Danone Holanda Nestlé
Cereales	Great Value Maizoro Kellog's
Cervezas	Corona, Modelo, Superior, Sol, Tecate, Victoria, Xx, Laguer
Marcas Propias	Comercial Mexicana, Nutrisa, Superama Wal-Mart, Bimbo

